

Unie KBO: twijfels over flexibilisering AOW



Het kabinet kiest niet voor flexibilisering van de AOW, schrijft staatssecretaris Jetta Klijnsma. De Unie KBO is het daarmee eens, maar om andere redenen dan Jetta Klijnsma noemt. Manon Vanderkaa, directeur Unie KBO: “Wij vinden dat niemand onder het sociaal minimum mag komen. Aan een flexibele AOW kleeft dat gevaar.”

Staatssecretaris Jetta Klijnsma stuurde op 16 februari jl. een [brief aan de Tweede Kamer](#) (n.a.v. een CPB-onderzoek op verzoek van Kamerlid Norbert Klein). Daarin legt ze uit waarom het kabinet niet voor flexibilisering van de AOW kiest. De Unie KBO heeft twijfels over de flexibilisering van de AOW, maar om andere redenen dan de staatssecretaris.

De Unie KBO is van mening dat er al flexibiliteit is. De AOW-leeftijd is immers geen belemmering voor individuele AOW-ers om langer door te werken. Wel is de AOW-leeftijd een noodzakelijke bescherming voor ouderen in het algemeen. Na het bereiken van de AOW-leeftijd is er namelijk geen arbeidsplicht meer.

Onder het minimum

Manon Vanderkaa: “Een flexibele AOW kan als gevolg hebben dat AOW-gerechtigden onder het sociaal minimum komen. De kans bestaat namelijk dat mensen die in een inkomensgat vallen omdat hun AOW-gerechtigde leeftijd is verhoogd, hun AOW eerder laten ingaan om de periode zonder inkomen te overbruggen. Die noodgedwongen keuze leidt dan definitief tot een lagere AOW. Naar de mening van de Unie KBO moet er een oudedagsvoorziening blijven waarbij niemand onder het sociaal minimum komt.”

(Bron : KBO Nieuws 4 – 2015)